IC SALERNO V OGLIARA
REPORT INVALSI
a.s. 2022-23

# INDICE

*Introduzione* *pag 3*

*Punteggi scuola primaria* *pag 6*

*Punteggi scuola secondaria 1° grado* *pag 16*

*Confronto andamento anni scolastici precedenti* *pag 23*

*Punteggio a distanza* *pag 29*

# LINK UTILI

https://www.invalsiopen.it/prove/

*Risorse - INVALSIopen*

# INTRODUZIONE

Dal Rapporto Nazionale INVALSI 2023

A giugno 2023 si sono concluse le rilevazioni INVALSI nella scuola primaria (classi II e V), nella scuola secondaria di primo grado (classe III) e di secondo grado (II e ultimo anno). A tre anni dallo scoppio della pandemia da COVID-19, le prove INVALSI si sono nuovamente svolte secondo la struttura ordinaria prevista dalle norme. Dopo la sospensione nel periodo 2020-2022, lo svolgimento delle prove della classe III secondaria di primo grado torna ad essere un requisito di ammissione. Per la prima volta dalla loro introduzione, avvenuta nel 2019, anche le prove dell'ultimo anno della scuola secondaria di secondo grado sono uno dei requisiti di ammissione all'esame di Stato conclusivo.

Le prove INVALSI 2023 hanno coinvolto oltre 12.000 scuole, statali e paritarie, 2.700.000 studenti, di cui oltre 1.000.000 della Scuola Primaria, 570.000 per la Scuola Secondaria di I grado e circa 1.000.000 per la Scuola Secondaria di II Grado.

I dati che scaturiscono dal Rapporto INVALSI ci restituiscono l'immagine di un Paese diviso rispetto ai livelli medi di risultato. A fronte di una parte del Paese, prevalentemente le regioni centro-settentrionali, che consegue risultati via via migliori e in linea con quelli di altri paesi, si assiste a un progressivo distanziamento negativo del Mezzogiorno. Tali divari non riguardano soltanto gli apprendimenti in senso stretto, ma anche le opportunità di apprendere. Esse si fanno sempre più disomogenee nel Mezzogiorno, con evidente danno per le fasce più deboli della popolazione. Tuttavia, non mancano anche gli aspetti positivi: Gli ottimi risultati delle prove d'Inglese, alcune inversioni di tendenza nel tempo degli esiti del Mezzogiorno, la riduzione di un punto percentuale della dispersione scolastica implicita sono aspetti dei quali bisogna parlare, da cui ripartire e che si debbono rafforzare.

## Scuola primaria: calo rilevante degli apprendimenti

Complessivamente, si nota un calo del risultato medio nazionale (-5,9 punti tra il 2023 e il 2019), in particolare negli ultimi due anni considerati, sebbene la prova somministrata subito dopo l'inizio della pandemia (nel 2021) sembrava non aver fatto emergere un effetto negativo a breve termine legato al lockdown e alla didattica a distanza (d'ora in poi DaD). Il fatto che tra la prova del 2021 e quella del 2022 sia emerso un calo rilevante degli apprendimenti, che resta stabile tra 2022 e 2023 (qui, infatti, la differenza non è statisticamente significativa), risulta particolarmente interessante perché si potrebbe ipotizzare un effetto pandemico a medio-lungo termine sugli apprendimenti.

Per le classi seconde si riscontrano differenze rilevanti negli esiti di Matematica nelle regioni dell'area SUD E ISOLE. Tali differenze negli esiti di Matematica riscontrate nelle regioni dell'area SUD E ISOLE permangono al termine della scuola primaria. Gli allievi con risultati bassi passano dal 45% al 47%.

Nell'area SUD E ISOLE la percentuale di allievi che non raggiunge il prescritto A1 è doppia (reading) o più che doppia (listening) rispetto all'Italia settentrionale.

In sintesi:

- I livelli di apprendimento all'inizio della scuola primaria sono molto simili in tutto il Paese per quanto riguarda la comprensione del testo (ITALIANO), mentre si riscontrano delle differenze a svantaggio del Mezzogiorno rispetto all'apprendimento in MATEMATICA
- A fronte di risultati medi simili le differenze territoriali aumentano al termine della V primaria, soprattutto in MATEMATICA e INGLESE
- La pandemia pare produrre effetti di lunga durata. I risultati medi nazionali nel 2023 della II primaria e della V primaria sono in calo rispetto al 2022 in tutti gli ambiti osservati (ITALIANO, MATEMATICA, INGLESE)

## Leggero ma costante miglioramento dei risultati nella Scuola secondaria di primo grado al Sud

Mediamente i risultati di italiano e di matematica non variano rispetto al 2022.
Raggiungono i traguardi previsti il 62% degli studenti in ITALIANO e il 56% in MATEMATICA. La macro-area SUD è in controtendenza e mostra risultati in leggero miglioramento sia in ITALIANO che in MATEMATICA.
Continuano a migliorare i risultati di inglese (soprattutto nella prova di LISTENING).
Aumento la percentuale degli allievi che raggiungono il previsto livello A2.

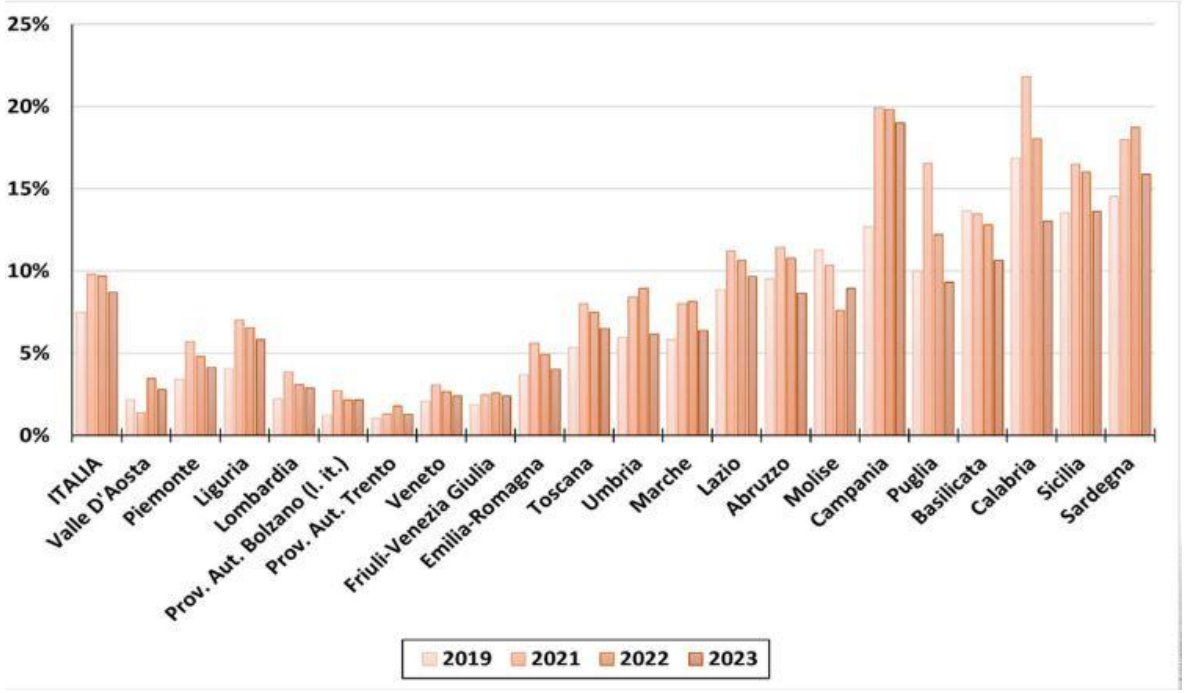
## Permangono differenze territoriali rilevanti

Ancora una volta i risultati INVALSI ci restituiscono un Paese a due velocità, se non talvolta a tre. Le scuole dell'Italia settentrionale riescono in generale a mantenere livelli di risultato in linea con i più importanti paesi europei. Le rilevazioni INVALSI 2023 danno un quadro generale caratterizzato da una notevole variabilità tra scuole, tra classi, ma soprattutto tra territori.

## "Dispersione implicita"

È molto incoraggiante osservare un calo apprezzabile della dispersione scolastica implicita, soprattutto in alcune regioni del Mezzogiorno. Non si è ancora arrivati ai valori pre-pandemia, ma la strada imboccata sembra essere quella giusta.

## Studenti in condizione di dispersione *implicita* nelle regioni
## GRADO 13 - Prove INVALSI da 2019 a 2023



# PUNTEGGI SCUOLA PRIMARIA
# CLASSI SECONDE

| Codice | Sezione | Cod. meccanografico | Plesso |
|---|---|---|---|
| 415051180202 | A | SAEE81805V | San Mango Piemonte |
| 415051180203 | A | SAEE81802Q | Giovi Casa Polla |
| 415051180204 | A | SAEE81804T | S. Angelo Ogliara |

**legenda codici scuola**

## PUNTEGGI GENERALI

## Tabella 1 ITALIANO

**Punteggi Generali**

Tavola 1A Italiano

| Istituto nel suo complesso | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Classi/Istituto | Media del punteggio percentuale al netto del *cheating* [1a] | Percentuale di partecipazione alla prova di Italiano [1b] | Esiti degli studenti al netto del *cheating* nella stessa scala del rapporto nazionale [1d] | Punteggio Campania (54,1) [5] | Punteggio Sud (54,7) [5] | Punteggio Italia (54,2) [5] | Punteggio percentuale osservato [6] | *Cheating* in percentuale [7] |
| 415051180202 | 57,0 | 81,0 | 199,4 | ↔ | ↑ | ↑ | 57,0 | 0,0 |
| 415051180203 | 43,0 | 100,0 | 173,3 | ↓ | ↓ | ↓ | 43,0 | 0,0 |
| 415051180204 | 50,7 | 81,8 | 188,9 | ↓ | ↓ | ↓ | 50,7 | 0,0 |
| SAIC81800L | 50,2 | 87,8 | 186,9 | ↓ | ↓ | ↓ | 50,2 | 0,0 |

## Tabella 2 MATEMATICA

Tavola 1B Matematica

| Istituto nel suo complesso | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Classi/Istituto | Media del punteggio percentuale al netto del *cheating*[1a] | Percentuale di partecipazione alla prova di Matematica[1b] | Esiti degli studenti al netto del *cheating* nella stessa scala del rapporto nazionale [1d] | Punteggio Campania (54,3) [5] | Punteggio Sud (55,2) [5] | Punteggio Italia (54,6) [5] | Punteggio percentuale osservato [6] | *Cheating* in percentuale [7] |
| 415051180202 | 47,6 | 85,7 | 170,0 | ↓ | ↓ | ↓ | 48,0 | 0,8 |
| 415051180203 | 38,5 | 94,1 | 152,1 | ↓ | ↓ | ↓ | 38,6 | 0,3 |
| 415051180204 | 52,1 | 81,8 | 171,0 | ↔ | ↓ | ↓ | 52,4 | 0,5 |
| SAIC81800L | 45,2 | 87,8 | 163,6 | ↓ | ↓ | ↓ | 45,4 | 0,6 |

## DETTAGLI DELLE PROVE

## Tabella 3 ITALIANO

**Dettagli della prova di Italiano**

Tavola 2A - Parti della prova Italiano

| Istituzione scolastica nel suo complesso | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | Comprensione del testo | | Esercizi linguistici | | Prova complessiva | |
| Classi/Istituto | Punteggio medio | Punteggio Italia | Punteggio medio | Punteggio Italia | Punteggio medio | Punteggio Italia |
| 415051180202 | 54,2 | 51,9 | 76,5 | 70,2 | 57,0 | 54,2 |
| 415051180203 | 37,0 | | 85,3 | | 43,0 | |
| 415051180204 | 45,2 | | 88,9 | | 50,7 | |
| SAIC81800L | 45,5 | | 82,6 | | 50,2 | |

# Tabella 4 MATEMATICA

**Dettagli della prova di Matematica**

Tavola 3A - Ambiti Matematica

| Istituzione scolastica nel suo complesso | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Numeri | | Dati e previsioni | | Spazio e figure | | Relazioni e funzioni | | Prova complessiva | |
| Classi/Istituto | Punteggio medio | Punteggio Italia | Punteggio medio | Punteggio Italia | Punteggio medio | Punteggio Italia | Punteggio medio | Punteggio Italia | Punteggio medio | Punteggio Italia |
| 415051180202 | 32,3 | 47,9 | 57,9 | 57,6 | 51,2 | 57,5 | 47,8 | 54,8 | 47,6 | 54,6 |
| 415051180203 | 31,2 | | 37,4 | | 43,6 | | 42,6 | | 38,5 | |
| 415051180204 | 44,2 | | 56,7 | | 60,0 | | 46,1 | | 52,1 | |
| SAIC81800L | 34,4 | | 50,0 | | 50,2 | | 45,5 | | 45,2 | |

Salva la tavola in formato Excel

Tavola 3B - Dimensioni Matematica

| Istituzione scolastica nel suo complesso | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Conoscere | | Risolvere problemi | | Argomentare | | Prova complessiva | |
| Classi/Istituto | Punteggio medio | Punteggio Italia | Punteggio medio | Punteggio Italia | Punteggio medio | Punteggio Italia | Punteggio medio | Punteggio Italia |
| 415051180202 | 47,8 | 56,0 | 48,5 | 53,1 | 44,1 | 52,4 | 47,6 | 54,6 |
| 415051180203 | 43,2 | | 32,4 | | 35,3 | | 38,5 | |
| 415051180204 | 57,5 | | 46,5 | | 44,2 | | 52,1 | |
| SAIC81800L | 48,1 | | 42,1 | | 40,9 | | 45,2 | |

## DISTRIBUZIONE DEGLI STUDENTI

# Tabella 5-6 ITALIANO/MATEMATICA

Tavola 4A Italiano - categorie di punteggio [12a]

| Istituzione scolastica nel suo complesso | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| Classi | Numero studenti categoria 1 | Numero studenti categoria 2 | Numero studenti categoria 3 | Numero studenti categoria 4 | Numero studenti categoria 5 |
| 415051180202 | 5 | 4 | 0 | 2 | 6 |
| 415051180203 | 9 | 4 | 1 | 0 | 3 |
| 415051180204 | 4 | 2 | 0 | 1 | 2 |
| Istituto/Dettaglio territoriale | Percentuale studenti categoria 1 | Percentuale studenti categoria 2 | Percentuale studenti categoria 3 | Percentuale studenti categoria 4 | Percentuale studenti categoria 5 |
| SAIC81800L | 41,9% | 23,3% | 2,3% | 7,0% | 25,6% |
| Campania | 31,8% | 16,8% | 8,3% | 9,2% | 33,9% |
| Sud | 30,3% | 17,7% | 7,9% | 9,0% | 35,2% |
| Italia | 31,8% | 16,1% | 8,2% | 8,6% | 35,4% |

Tavola 4B Matematica - categorie di punteggio [12a]

| Istituzione scolastica nel suo complesso | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| Classi | Numero studenti categoria 1 | Numero studenti categoria 2 | Numero studenti categoria 3 | Numero studenti categoria 4 | Numero studenti categoria 5 |
| 415051180202 | 10 | 1 | 1 | 0 | 6 |
| 415051180203 | 11 | 1 | 1 | 2 | 1 |
| 415051180204 | 3 | 1 | 1 | 1 | 3 |
| Istituto/Dettaglio territoriale | Percentuale studenti categoria 1 | Percentuale studenti categoria 2 | Percentuale studenti categoria 3 | Percentuale studenti categoria 4 | Percentuale studenti categoria 5 |
| SAIC81800L | 55,8% | 7,0% | 7,0% | 7,0% | 23,3% |
| Campania | 32,0% | 15,8% | 9,0% | 13,1% | 30,2% |
| Sud | 29,8% | 16,1% | 9,2% | 14,2% | 30,7% |
| Italia | 30,8% | 15,8% | 10,1% | 14,4% | 28,9% |

**Osservazioni classi seconde**

Dall'analisi degli esiti delle classi seconde emerge innanzitutto una certa disparità tra le classi e anche tra le discipline.

La lettura dei dati restituisce la prestazione di seguito riportata:

- la partecipazione in media è stata dell'87,8%;
- ITALIANO: il punteggio ottenuto dall'istituto nel suo complesso si assesta, in generale, al di sotto della media delle macroaree Campania, Sud e Italia, tranne che per il plesso di San Mango P., dove risulta pari alla media della regione Campania e superiore rispetto al Sud e Italia.
- MATEMATICA: il punteggio ottenuto dall'istituto nel suo complesso è al di sotto delle macroaree.
- Il cheating si è notevolmente ridotto, azzerandosi in italiano (dal 4,8% del 2022), mentre in matematica si assesta intorno alla media dello 0,5%.

# PUNTEGGI SCUOLA PRIMARIA
# CLASSI QUINTE PRIMARIA

| Codice | Sezione | Cod. meccanografico | Plesso |
|---|---|---|---|
| **415051180502** | **A** | **SAEE81802Q** | **Giovi Casa Polla** |
| **415051180503** | **A** | **SAEE81805V** | **San Mango Piemonte** |
| **415051180504** | **A** | **SAEE81804T** | **S. Angelo Ogliara** |

**legenda codici scuola**

# PUNTEGGI GENERALI

## Tabella 7 ITALIANO

Tavola 1A Italiano

| Istituto nel suo complesso | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Classi/Istituto | Media del punteggio percentuale al netto del *cheating*[1a] | Percentuale di partecipazione alla prova di Italiano[1b] | Esiti degli studenti al netto del *cheating* nella stessa scala del rapporto nazionale [1d] | Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con *background* familiare simile [2] | *Background* familiare mediano degli studenti [3 4] | Percentuale copertura *background*[1c] | Punteggio Campania (62,4) [5] | Punteggio Sud (63,4) [5] | Punteggio Italia (62,9) [5] | Punteggio percentuale osservato [6] | *Cheating* in percentuale [7] |
| 415051180502 | 52,3 | 94,4 | 171,0 | -7,9 | basso | 100,0 | ↓ | ↓ | ↓ | 52,3 | 0,0 |
| 415051180503 | 66,4 | 88,0 | 202,9 | 4,3 | medio-basso | 100,0 | ↑ | ↑ | ↑ | 66,4 | 0,0 |
| 415051180504 | 53,7 | 82,4 | 172,4 | -6,1 | basso | 100,0 | ↓ | ↓ | ↓ | 53,8 | 0,2 |
| SAIC81800L | 58,5 | 88,3 | 184,6 | -1,7 | basso | 100,0 | ↓ | ↓ | ↓ | 58,6 | 0,1 |

## Tabella 8 MATEMATICA

Tavola 1B Matematica

| Istituto nel suo complesso | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Classi/Istituto | Media del punteggio percentuale al netto del *cheating*[1a] | Percentuale di partecipazione alla prova di Matematica[1b] | Esiti degli studenti al netto del *cheating* nella stessa scala del rapporto nazionale [1d] | Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con *background* familiare simile [2] | *Background* familiare mediano degli studenti [3 4] | Percentuale copertura *background*[1c] | Punteggio Campania (54,8) [5] | Punteggio Sud (55,9) [5] | Punteggio Italia (54,5) [5] | Punteggio percentuale osservato [6] | *Cheating* in percentuale [7] |
| 415051180502 | 57,0 | 94,4 | 189,5 | 3,6 | basso | 100,0 | ↔ | ↔ | ↑ | 57,3 | 0,5 |
| 415051180503 | 64,1 | 88,0 | 209,5 | 8,1 | medio-basso | 100,0 | ↑ | ↑ | ↑ | 64,1 | 0,0 |
| 415051180504 | 38,9 | 100,0 | 154,8 | -15,1 | basso | 100,0 | ↓ | ↓ | ↓ | 39,0 | 0,4 |
| SAIC81800L | 54,3 | 93,3 | 186,8 | 0,5 | basso | 100,0 | ↔ | ↔ | ↔ | 54,4 | 0,3 |

## Tabella 9 INGLESE/Reading

Tavola 1C Inglese Reading

| Istituto nel suo complesso | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Classi/Istituto | Media del punteggio percentuale al netto del *cheating*[1a] | Percentuale di partecipazione alla prova di Inglese Reading[1b] | Esiti degli studenti al netto del *cheating* nella stessa scala del rapporto nazionale [1d] | Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con *background* familiare simile [2] | *Background* familiare mediano degli studenti [3 4] | Percentuale copertura *background*[1c] | Punteggio Campania (79,7) [5] | Punteggio Sud (80,1) [5] | Punteggio Italia (80,1) [5] | Punteggio percentuale osservato [6] | *Cheating* in percentuale [7] | Pre-A1 [1e] (Italia: 13,3%) | A1 [1e] (Italia: 86,7%) |
| 415051180502 | 66,1 | 88,9 | 160,8 | -13,0 | basso | 100,0 | ↓ | ↓ | ↓ | 79,8 | 17,2 | 25,0 | 75,0 |
| 415051180503 | 74,5 | 92,0 | 177,0 | -5,5 | medio-basso | 100,0 | ↓ | ↓ | ↓ | 75,3 | 1,1 | 13,0 | 87,0 |
| 415051180504 | 70,1 | 100,0 | 179,2 | -9,1 | basso | 100,0 | ↓ | ↓ | ↓ | 70,1 | 0,0 | 35,3 | 64,7 |
| SAIC81800L | 70,8 | 93,3 | 173,1 | -6,6 | basso | 100,0 | ↓ | ↓ | ↓ | 75,0 | 5,4 | 23,2 | 76,8 |

## Tabella 10 INGLESE/Listening

Tavola 1D Inglese Listening

| Istituto nel suo complesso | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Classi/Istituto | Media del punteggio percentuale al netto del *cheating*[1a] | Percentuale di partecipazione alla prova di Inglese Listening[1b] | Esiti degli studenti al netto del *cheating* nella stessa scala del rapporto nazionale [1d] | Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con *background* familiare simile [2] | *Background* familiare mediano degli studenti [3 4] | Percentuale copertura *background*[1c] | Punteggio Campania (76,5) [5] | Punteggio Sud (76,8) [5] | Punteggio Italia (78,7) [5] | Punteggio percentuale osservato [6] | *Cheating* in percentuale [7] | Pre-A1 [1e] (Italia: 18,8%) | A1 [1e] (Italia: 81,2%) |
| 415051180502 | 87,3 | 88,9 | 223,7 | 10,2 | basso | 100,0 | ↑ | ↑ | ↑ | 87,3 | 0,0 | 0,0 | 100,0 |
| 415051180503 | 90,0 | 92,0 | 230,3 | 12,1 | medio-basso | 100,0 | ↑ | ↑ | ↑ | 90,0 | 0,0 | 0,0 | 100,0 |
| 415051180504 | 72,1 | 100,0 | 183,3 | -6,2 | basso | 100,0 | ↓ | ↓ | ↓ | 72,1 | 0,0 | 23,5 | 76,5 |
| SAIC81800L | 83,8 | 93,3 | 214,1 | 6,5 | basso | 100,0 | ↑ | ↑ | ↑ | 83,8 | 0,0 | 7,1 | 92,9 |

# DETTAGLI DELLE PROVE

## Tabella 11 ITALIANO

Tavola 2A - Parti della prova Italiano

| Istituzione scolastica nel suo complesso | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Testo narrativo | | Testo espositivo | | Riflessione sulla lingua | | Prova complessiva | |
| Classi/Istituto | Punteggio medio | Punteggio Italia | Punteggio medio | Punteggio Italia | Punteggio medio | Punteggio Italia | Punteggio medio | Punteggio Italia |
| 415051180502 | 60,2 | 67,9 | 46,5 | 61,9 | 48,2 | 57,4 | 52,3 | 62,9 |
| 415051180503 | 72,4 | | 68,6 | | 56,4 | | 66,4 | |
| 415051180504 | 62,5 | | 49,2 | | 47,0 | | 53,7 | |
| SAIC81800L | 65,9 | | 56,4 | | 51,3 | | 58,5 | |

## Tabella 12 MATEMATICA

Tavola 3A - Ambiti Matematica

| Istituzione scolastica nel suo complesso | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Numeri | | Dati e previsioni | | Spazio e figure | | Relazioni e funzioni | | Prova complessiva | |
| Classi/Istituto | Punteggio medio | Punteggio Italia | Punteggio medio | Punteggio Italia | Punteggio medio | Punteggio Italia | Punteggio medio | Punteggio Italia | Punteggio medio | Punteggio Italia |
| 415051180502 | 60,3 | 51,3 | 56,2 | 58,0 | 54,0 | 56,2 | 55,6 | 52,8 | 57,0 | 54,5 |
| 415051180503 | 59,8 | | 63,2 | | 73,7 | | 60,6 | | 64,1 | |
| 415051180504 | 38,8 | | 43,4 | | 33,9 | | 39,1 | | 38,9 | |
| SAIC81800L | 53,6 | | 55,0 | | 55,6 | | 52,6 | | 54,3 | |

Salva la tavola in formato Excel

Tavola 3B - Dimensioni Matematica

| Istituzione scolastica nel suo complesso | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Conoscere | | Risolvere problemi | | Argomentare | | Prova complessiva | |
| Classi/Istituto | Punteggio medio | Punteggio Italia | Punteggio medio | Punteggio Italia | Punteggio medio | Punteggio Italia | Punteggio medio | Punteggio Italia |
| 415051180502 | 60,0 | 55,7 | 55,6 | 55,5 | 51,2 | 44,9 | 57,0 | 54,5 |
| 415051180503 | 66,2 | | 62,4 | | 63,6 | | 64,1 | |
| 415051180504 | 36,3 | | 43,0 | | 30,8 | | 38,9 | |
| SAIC81800L | 55,2 | | 54,4 | | 49,9 | | 54,3 | |

## DISTRIBUZIONE DEGLI STUDENTI

## Tabella 13 ITALIANO

Tavola 4A Italiano - categorie di punteggio [12a]

| Istituzione scolastica nel suo complesso | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| Classi | Numero studenti categoria 1 | Numero studenti categoria 2 | Numero studenti categoria 3 | Numero studenti categoria 4 | Numero studenti categoria 5 |
| 415051180502 | 7 | 3 | 2 | 3 | 2 |
| 415051180503 | 7 | 0 | 2 | 5 | 8 |
| 415051180504 | 5 | 2 | 3 | 2 | 2 |
| Istituto/Dettaglio territoriale | Percentuale studenti categoria 1 | Percentuale studenti categoria 2 | Percentuale studenti categoria 3 | Percentuale studenti categoria 4 | Percentuale studenti categoria 5 |
| SAIC81800L | 35,9% | 9,4% | 13,2% | 18,9% | 22,6% |
| Campania | 27,1% | 15,7% | 14,8% | 14,4% | 28,1% |
| Sud | 25,8% | 15,3% | 14,5% | 14,6% | 29,9% |
| Italia | 26,0% | 15,6% | 14,0% | 15,6% | 28,9% |

## Tabella 14 MATEMATICA

Tavola 4B Matematica - categorie di punteggio [12a]

| Istituzione scolastica nel suo complesso | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| Classi | Numero studenti categoria 1 | Numero studenti categoria 2 | Numero studenti categoria 3 | Numero studenti categoria 4 | Numero studenti categoria 5 |
| 415051180502 | 2 | 4 | 2 | 8 | 1 |
| 415051180503 | 5 | 3 | 1 | 2 | 11 |
| 415051180504 | 10 | 3 | 1 | 1 | 2 |
| Istituto/Dettaglio territoriale | Percentuale studenti categoria 1 | Percentuale studenti categoria 2 | Percentuale studenti categoria 3 | Percentuale studenti categoria 4 | Percentuale studenti categoria 5 |
| SAIC81800L | 30,4% | 17,9% | 7,1% | 19,6% | 25,0% |
| Campania | 27,9% | 18,0% | 12,4% | 12,3% | 29,5% |
| Sud | 27,0% | 16,5% | 12,1% | 11,8% | 32,6% |
| Italia | 29,1% | 16,0% | 12,1% | 11,9% | 30,9% |

## Tabella 15 INGLESE

Tavola 5B Inglese Reading/Inglese Listening - incrocio tra livelli di apprendimento [11] [12b]

| Istituzione scolastica nel suo complesso | | | |
|---|---|---|---|
| Istituzione scolastica | | Prova di Inglese Listening | |
| | | Percentuale studenti livello Pre-A1 | Percentuale studenti livello A1 |
| Prova di Inglese Reading | Percentuale studenti livello Pre-A1 | 7,1 | 16,1 |
| | Percentuale studenti livello A1 | 0,0 | 76,8 |

## Osservazioni classi quinte

La lettura dei dati restituisce la prestazione di seguito riportata:

- la partecipazione in media è stata dell'88,3% (71,9% nell'a.s. 2021/22) per italiano, del 93,3% (89,5% nell'a.s. 2021/22) per matematica, così come per inglese 93,3%, nelle due prove del reading e listening;
- ITALIANO: il punteggio ottenuto dall'istituto nel suo complesso è al di sotto della media delle macroaree Campania, Sud e Italia con una punta di -7,9% punti percentuali in meno rispetto a classi/scuole con background familiare simile. In controtendenza si presenta il plesso di S. Mango Piemonte, con +4,3% rispetto a classi/scuole con background familiare simile. Merita opportuna riflessione il fatto che, dalle rilevazioni dei dati di contesto, risulta che il livello di quest'ultimo plesso è "medio-basso" mentre quello degli altri plessi è "basso".
- MATEMATICA: pari o superiore al livello delle macroaree il punteggio ottenuto dall'istituto nel suo complesso; anche qui però le differenze tra le classi parallele (che nel caso del nostro istituto con i diversi plessi) sono notevoli: in particolare il plesso di S. Angelo mostra -15,1% punti percentuali rispetto a classi/scuole con background familiare simile.
- Il cheating per le prove di italiano e matematica oscilla tra un massimo di 0,2% in italiano e 0,5% in matematica.
- INGLESE: il 75% degli alunni raggiunge il livello A1 nel reading, mentre nel listening la percentuale arriva al 100%. I risultati per il reading restano nettamente al di sotto delle medie delle macroaree, con un divario che va da -13% del plesso di Casa Polla, rispetto a classi/scuole con background familiare simile, al -5,5% del plesso di S. Mango, mentre per il listening il livello è superiore a quello delle macroaree, tranne che per il plesso di S. Angelo, con -6,2%.

Il cheating, che, nel precedente anno scolastico, si assestava ad un massimo del 2,4% nel reading in una delle tre classi, risulta piuttosto elevato, raggiungendo la media del 5,4%, con una punta del 17,2% in una delle tre classi.

Uno dei dati più rilevanti è la disparità tra le classi.

# PUNTEGGI SCUOLA SECONDARIA DI 1° GRADO
# CLASSI TERZE

| Codice | Sezione | Cod. meccanografico | Plesso |
|---|---|---|---|
| 415051180801 | A | SAMM81801N | Giovi Piegolelle |
| 415051180802 | A | SAMM81802P | Ogliara |
| 415051180803 | B | SAMM81802P | Ogliara |

**legenda codici scuola**

## PUNTEGGI GENERALI

### Tabella 16 ITALIANO

Tavola 7A Italiano

| Istituto nel suo complesso | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Classi/Istituto | Esiti degli studenti nella stessa scala del rapporto nazionale [1d] | Differenza nei risultati rispetto a classi/scuole con *Background* familiare simile [2] | *Background* familiare mediano degli studenti [3 4] | Percentuale copertura *Background*[1c] | Punteggio Campania (189,6) [5] | Punteggio Sud (192,3) [5] | Punteggio Italia (196,6) [5] |
| 415051180801 | 202,0 | 11,2 | basso | 82,6 | ↑ | ↑ | ↑ |
| 415051180802 | 189,7 | 7,1 | basso | 92,3 | ↔ | ↓ | ↓ |
| 415051180803 | 192,7 | 3,5 | basso | 93,3 | ↑ | ↑ | ↓ |
| SAIC81800L | 196,1 | 9,6 | basso | 88,2 | ↑ | ↑ | ↓ |

## Tabella 17 MATEMATICA

Tavola 7B Matematica

| Istituto nel suo complesso | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Classi/Istituto | Esiti degli studenti nella stessa scala del rapporto nazionale [1d] | Differenza nei risultati rispetto a classi/scuole con *Background* familiare simile [2] | *Background* familiare mediano degli studenti [3 4] | Percentuale copertura *Background*[1c] | Punteggio Campania (180,8) [5] | Punteggio Sud (185,4) [5] | Punteggio Italia (193,9) [5] |
| 415051180801 | 192,8 | 6,1 | basso | 82,6 | ↑ | ↑ | ↓ |
| 415051180802 | 174,8 | -4,2 | basso | 92,3 | ↓ | ↓ | ↓ |
| 415051180803 | 189,9 | 1,9 | basso | 93,3 | ↑ | ↑ | ↓ |
| SAIC81800L | 187,4 | 5,4 | basso | 88,2 | ↑ | ↑ | ↓ |

## Tabella 18 INGLESE READING

Tavola 7C Inglese Reading

| Istituto nel suo complesso | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Classi/Istituto | Esiti degli studenti nella stessa scala del rapporto nazionale [1d] | Differenza nei risultati rispetto a classi/scuole con *Background* familiare simile [2] | *Background* familiare mediano degli studenti [3 4] | Percentuale copertura *Background*[1c] | Punteggio Campania (200,2) [5] | Punteggio Sud (202,6) [5] | Punteggio Italia (209,9) [5] |
| 415051180801 | 202,7 | -1,0 | basso | 82,6 | ↑ | ↔ | ↓ |
| 415051180802 | 192,4 | -3,5 | basso | 92,3 | ↓ | ↓ | ↓ |
| 415051180803 | 211,0 | 7,0 | basso | 93,3 | ↑ | ↑ | ↑ |
| SAIC81800L | 202,5 | 3,3 | basso | 88,2 | ↑ | ↔ | ↓ |

## Tabella 19 INGLESE LISTENING

Tavola 7D Inglese Listening

| Istituto nel suo complesso | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Classi/Istituto | Esiti degli studenti nella stessa scala del rapporto nazionale [1d] | Differenza nei risultati rispetto a classi/scuole con *Background* familiare simile [2] | *Background* familiare mediano degli studenti [3 4] | Percentuale copertura *Background*[1c] | Punteggio Campania (194,3) [5] | Punteggio Sud (197,3) [5] | Punteggio Italia (209,2) [5] |
| 415051180801 | 188,0 | -14,2 | basso | 82,6 | ↓ | ↓ | ↓ |
| 415051180802 | 181,2 | -12,6 | basso | 92,3 | ↓ | ↓ | ↓ |
| 415051180803 | 201,1 | -2,3 | basso | 93,3 | ↑ | ↑ | ↓ |
| SAIC81800L | 190,2 | -6,3 | basso | 88,2 | ↓ | ↓ | ↓ |

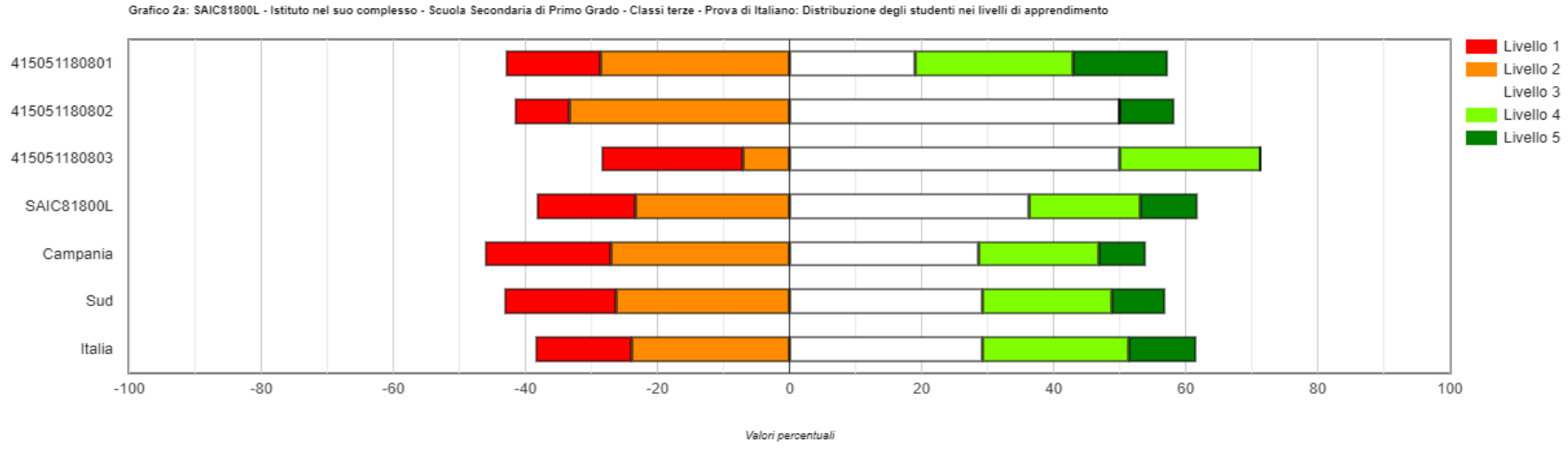
## DISTRIBUZIONE ALUNNI NEI LIVELLI DI APPRENDIMENTO

### Tabella 20 ITALIANO (plesso per plesso)

Tavola 1A Italiano

| Istituto nel suo complesso | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| Classi/Istituto/Dettaglio territoriale | Studenti a livello 1 | Studenti a livello 2 | Studenti a livello 3 | Studenti a livello 4 | Studenti a livello 5 |
| 415051180801 | 3 (14,3%) | 6 (28,6%) | 4 (19,1%) | 5 (23,8%) | 3 (14,3%) |
| 415051180802 | 1 (8,3%) | 4 (33,3%) | 6 (50,0%) | 0 (0,0%) | 1 (8,3%) |
| 415051180803 | 3 (21,4%) | 1 (7,1%) | 7 (50,0%) | 3 (21,4%) | 0 (0,0%) |
| SAIC81800L | 7 (14,9%) | 11 (23,4%) | 17 (36,2%) | 8 (17,0%) | 4 (8,5%) |
| Campania | 19,1% | 27,0% | 28,7% | 18,2% | 7,0% |
| Sud | 17,0% | 26,2% | 29,2% | 19,6% | 8,0% |
| Italia | 14,6% | 23,9% | 29,3% | 22,1% | 10,1% |

### Grafico 1 - Distribuzione degli alunni nei livelli di apprendimento - ITALIANO (Istituto nel suo complesso)

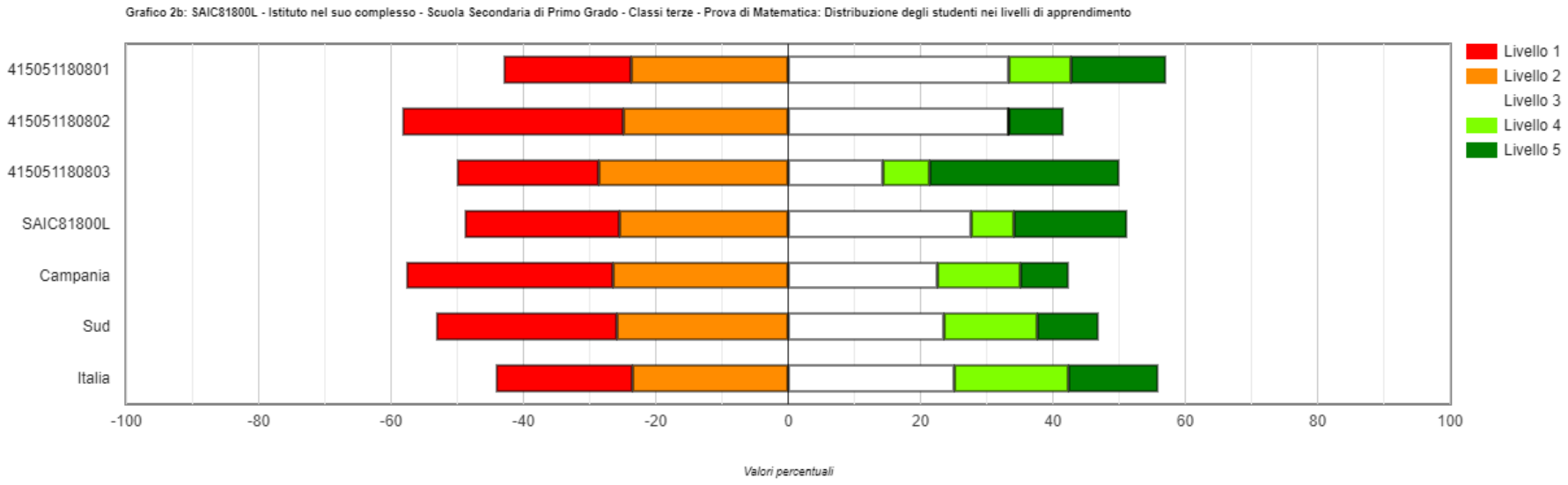


## Tabella 21 MATEMATICA (plesso per plesso)

Tavola 1B Matematica

| Istituto nel suo complesso | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| Classi/Istituto/Dettaglio territoriale | Studenti a livello 1 | Studenti a livello 2 | Studenti a livello 3 | Studenti a livello 4 | Studenti a livello 5 |
| 415051180801 | 4 (19,1%) | 5 (23,8%) | 7 (33,3%) | 2 (9,5%) | 3 (14,3%) |
| 415051180802 | 4 (33,3%) | 3 (25,0%) | 4 (33,3%) | 0 (0,0%) | 1 (8,3%) |
| 415051180803 | 3 (21,4%) | 4 (28,6%) | 2 (14,3%) | 1 (7,1%) | 4 (28,6%) |
| SAIC81800L | 11 (23,4%) | 12 (25,5%) | 13 (27,7%) | 3 (6,4%) | 8 (17,0%) |
| Campania | 31,3% | 26,4% | 22,5% | 12,5% | 7,4% |
| Sud | 27,3% | 25,8% | 23,6% | 14,1% | 9,2% |
| Italia | 20,6% | 23,5% | 25,1% | 17,2% | 13,5% |

## Grafico 2 - Distribuzione degli alunni nei livelli di apprendimento - MATEMATICA (Istituto nel suo complesso)

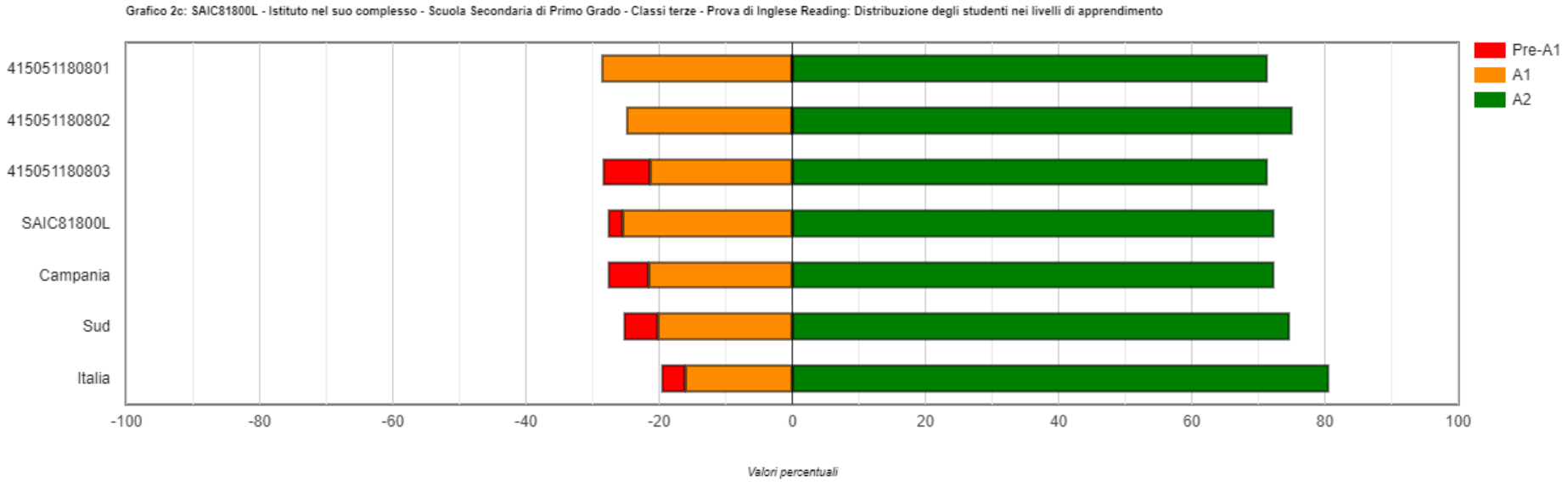


## Tabella 22 INGLESE/READING (plesso per plesso)

Tavola 1C Inglese Reading

| Istituto nel suo complesso | | | |
|---|---|---|---|
| Classi/Istituto/Dettaglio territoriale | Studenti a livello Pre-A1 | Studenti a livello A1 | Studenti a livello A2 |
| 415051180801 | 0 (0,0%) | 6 (28,6%) | 15 (71,4%) |
| 415051180802 | 0 (0,0%) | 3 (25,0%) | 9 (75,0%) |
| 415051180803 | 1 (7,1%) | 3 (21,4%) | 10 (71,4%) |
| SAIC81800L | 1 (2,1%) | 12 (25,5%) | 34 (72,3%) |
| Campania | 6,2% | 21,5% | 72,3% |
| Sud | 5,1% | 20,2% | 74,7% |
| Italia | 3,6% | 16,0% | 80,5% |

## Grafico 3 - Distribuzione degli alunni nei livelli di apprendimento - INGLESE/READING

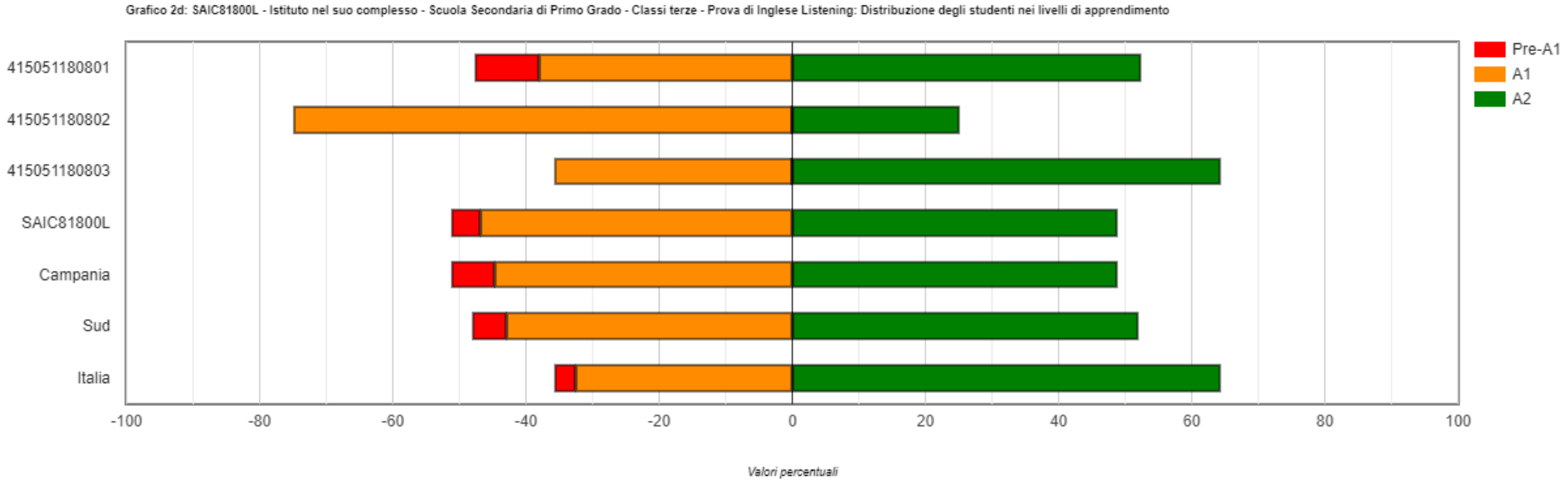


## Tabella 23 INGLESE/LISTENING (plesso per plesso)

Tavola 1D Inglese Listening

| Istituto nel suo complesso | | | |
|---|---|---|---|
| Classi/Istituto/Dettaglio territoriale | Studenti a livello Pre-A1 | Studenti a livello A1 | Studenti a livello A2 |
| 415051180801 | 2 (9,5%) | 8 (38,1%) | 11 (52,4%) |
| 415051180802 | 0 (0,0%) | 9 (75,0%) | 3 (25,0%) |
| 415051180803 | 0 (0,0%) | 5 (35,7%) | 9 (64,3%) |
| SAIC81800L | 2 (4,3%) | 22 (46,8%) | 23 (48,9%) |
| Campania | 6,3% | 44,8% | 48,9% |
| Sud | 5,0% | 43,0% | 52,0% |
| Italia | 3,0% | 32,6% | 64,4% |

## Grafico 4 - Distribuzione degli alunni nei livelli di apprendimento - INGLESE/LISTENING



## Osservazioni classi terze SSI

La lettura dei dati restituisce la prestazione di seguito riportata:

- ITALIANO: il punteggio ottenuto dall'istituto nel suo complesso è al di sopra della media delle macroaree Campania e Sud, mentre scende sotto il livello della macroarea Italia: il dato più rilevante è la differenza tra le classi. Il rendimento della maggioranza degli alunni si attesta nei livelli 2 e 3, come già nel precedente anno scolastico.
- MATEMATICA: migliorato il livello dell'istituto nel suo complesso, che, a differenza del precedente anno scolastico, si presenta superiore alle medie delle macroaree Campania, Sud, mentre anche qui il livello generale è al di sotto delle medie nazionali. Si osserva nuovamente un marcato divario tra le classi (anche dello stesso plesso), mentre il dato positivo è che la maggioranza degli studenti si attesta nei livelli 2 e 3, mentre l'anno scorso essa era collocata nei livelli 1-2.
- INGLESE: il 72,3% degli alunni raggiunge il livello A2 nel reading (contro il 59,5% del precedente anno scolastico); nettamente migliorata la situazione nel listening dove il 63,3% si colloca nel livello A2 (praticamente raddoppiata la percentuale di alunni in A2, rispetto allo scorso anno); i risultati generali si collocano per il reading a livello superiore della media campana e pari a quella del Sud, restando al di sotto della media italiana, mentre nel listening, nonostante il miglioramento, si resta al di sotto della media delle macroaree: il dislivello scende tuttavia a -6,3% nel listening, contro il -7,2% dello scorso anno, rispetto a classi/scuole con background familiare simile, mentre si osserva un +3,3% per il reading.

Uno dei dati più rilevanti si conferma, anche per l'inglese, la disparità tra le classi.

# CONFRONTO ANDAMENTO ANNI SCOLASTICI PRECEDENTI

## CLASSI SECONDE PRIMARIA

### Tabella 24 ITALIANO

Tavola 7A Italiano [23]

| Istituzione scolastica nel suo complesso | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Anno scolastico | Classi/Istituto | Media del punteggio percentuale al netto del *cheating*[1a] | Esiti degli studenti al netto del *cheating* nella stessa scala del rapporto nazionale [1d] | Punteggio Campania [5] | Punteggio Sud [5] | Punteggio Italia [5] | Punteggio percentuale osservato [6] | *Cheating* in percentuale [7] |
| 2013-14 | SAIC81800L | 50,1 | 181,4 | ↓ | ↓ | ↓ | 50,1 | 0,0 |
| 2014-15 | SAIC81800L | Dati non presenti [8a] | | | | | | |
| 2015-16 | SAIC81800L | 36,4 | 180,5 | ↓ | ↓ | ↓ | 36,4 | 0,0 |
| 2016-17 | SAIC81800L | 54,1 | 211,7 | ↑ | ↑ | ↑ | 59,6 | 8,3 |
| 2017-18 | SAIC81800L | 44,0 | 186,5 | ↓ | ↓ | ↓ | 44,6 | 1,0 |
| Dal 2018-19 il punteggio espresso su scala a 200 per ogni materia è direttamente confrontabile con quello delle rilevazioni successive | | | | | | | | |
| 2018-19 | SAIC81800L | 45,0 | 184,8 | ↓ | ↓ | ↓ | 45,0 | 0,0 |
| 2020-21 | SAIC81800L | 46,5 | 189,9 | ↓ | ↓ | ↓ | 46,5 | 0,1 |
| 2021-22 | SAIC81800L | 61,6 | 193,7 | ↔ | ↓ | ↓ | 62,8 | 1,9 |
| 2022-23 | SAIC81800L | 50,2 | 186,9 | ↓ | ↓ | ↓ | 50,2 | 0,0 |

## Tabella 25 MATEMATICA

Tavola 7B Matematica [23]

| Istituzione scolastica nel suo complesso | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Anno scolastico | Classi/Istituto | Media del punteggio percentuale al netto del *cheating*[1a] | Esiti degli studenti al netto del *cheating* nella stessa scala del rapporto nazionale [1d] | Punteggio Campania [5] | Punteggio Sud [5] | Punteggio Italia [5] | Punteggio percentuale osservato [6] | *Cheating* in percentuale [7] |
| 2013-14 | SAIC81800L | 43,1 | 173,1 | ↓ | ↓ | ↓ | 43,2 | 0,1 |
| 2014-15 | SAIC81800L | Dati non presenti [8a] | | | | | | |
| 2015-16 | SAIC81800L | 36,5 | 171,9 | ↓ | ↓ | ↓ | 36,7 | 0,5 |
| 2016-17 | SAIC81800L | 55,9 | 203,5 | ↑ | ↑ | ↑ | 58,3 | 3,6 |
| 2017-18 | SAIC81800L | 36,3 | 178,6 | ↓ | ↓ | ↓ | 36,3 | 0,2 |
| Dal 2018-19 il punteggio espresso su scala a 200 per ogni materia è direttamente confrontabile con quello delle rilevazioni successive | | | | | | | | |
| 2018-19 | SAIC81800L | 47,8 | 184,1 | ↓ | ↓ | ↓ | 47,8 | 0,0 |
| 2020-21 | SAIC81800L | 40,6 | 188,4 | ↓ | ↓ | ↓ | 41,6 | 2,1 |
| 2021-22 | SAIC81800L | 50,4 | 193,1 | ↔ | ↔ | ↔ | 50,5 | 0,2 |
| 2022-23 | SAIC81800L | 45,2 | 163,6 | ↓ | ↓ | ↓ | 45,4 | 0,6 |

## Osservazioni

Il confronto con l'andamento degli anni precedenti mostra **per le classi seconde** un calo nella prestazione sia per italiano che per matematica. Il cheating è pari a zero in italiano e si assesta a 0,6% in matematica: la differenza rispetto al precedente anno scolastico è per italiano di -11,4% e di -5,2% per matematica (al netto del cheating).

# CLASSI QUINTE PRIMARIA

## Tabella 26 ITALIANO

Tavola 7A Italiano [23]

| Istituzione scolastica nel suo complesso | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Anno scolastico | Classi/Istituto | Media del punteggio percentuale al netto del *cheating* [1a] | Esiti degli studenti al netto del *cheating* nella stessa scala del rapporto nazionale [1d] | Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con *background* familiare simile [2] | *Background* familiare mediano degli studenti [3 4] | Punteggio Campania [5] | Punteggio Sud [5] | Punteggio Italia [5] | Punteggio percentuale osservato [6] | *Cheating* in percentuale [7] |
| 2013-14 | SAIC81800L | 55,6 | 188,4 | -5,5 | medio-basso | ↓ | ↓ | ↓ | 55,7 | 0,1 |
| 2014-15 | SAIC81800L | Dati non presenti [8a] | | | | | | | | |
| 2015-16 | SAIC81800L | 57,8 | 188,1 | -6,0 | medio-basso | ↓ | ↓ | ↓ | 57,8 | 0,0 |
| 2016-17 | SAIC81800L | 48,6 | 184,5 | -7,0 | medio-basso | ↓ | ↓ | ↓ | 48,7 | 0,2 |
| 2017-18 | SAIC81800L | 55,0 | 186,3 | -4,3 | basso | ↔ | ↓ | ↓ | 55,1 | 0,2 |
| Dal 2018-19 il punteggio espresso su scala a 200 per ogni materia è direttamente confrontabile con quello delle rilevazioni successive | | | | | | | | | | |
| 2018-19 | SAIC81800L | 52,8 | 184,5 | -8,9 | medio-basso | ↓ | ↓ | ↓ | 52,8 | 0,0 |
| 2020-21 | SAIC81800L | 43,5 | 185,2 | -9,8 | medio-basso | ↓ | ↓ | ↓ | 44,8 | 2,3 |
| 2021-22 | SAIC81800L | 45,5 | 180,8 | -7,3 | basso | ↓ | ↓ | ↓ | 45,8 | 0,5 |
| 2022-23 | SAIC81800L | 58,5 | 184,6 | -1,7 | basso | ↓ | ↓ | ↓ | 58,6 | 0,1 |

## Tabella 27 MATEMATICA

Tavola 7B Matematica [23]

| Istituzione scolastica nel suo complesso | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Anno scolastico | Classi/Istituto | Media del punteggio percentuale al netto del *cheating* [1a] | Esiti degli studenti al netto del *cheating* nella stessa scala del rapporto nazionale [1d] | Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con *background* familiare simile [2] | *Background* familiare mediano degli studenti [3 4] | Punteggio Campania [5] | Punteggio Sud [5] | Punteggio Italia [5] | Punteggio percentuale osservato [6] | *Cheating* in percentuale [7] |
| 2013-14 | SAIC81800L | 56,2 | 182,7 | -7,0 | medio-basso | ↓ | ↓ | ↓ | 56,9 | 1,0 |
| 2014-15 | SAIC81800L | Dati non presenti [8a] | | | | | | | | |
| 2015-16 | SAIC81800L | 41,4 | 177,2 | -13,6 | medio-basso | ↓ | ↓ | ↓ | 41,4 | 0,0 |
| 2016-17 | SAIC81800L | 52,3 | 195,5 | -2,9 | medio-basso | ↔ | ↔ | ↓ | 53,5 | 1,5 |
| 2017-18 | SAIC81800L | 36,0 | 175,9 | -15,3 | basso | ↓ | ↓ | ↓ | 36,2 | 0,3 |
| Dal 2018-19 il punteggio espresso su scala a 200 per ogni materia è direttamente confrontabile con quello delle rilevazioni successive | | | | | | | | | | |
| 2018-19 | SAIC81800L | 43,2 | 172,3 | -15,9 | medio-basso | ↓ | ↓ | ↓ | 43,2 | 0,0 |
| 2020-21 | SAIC81800L | 48,2 | 183,9 | -5,4 | medio-basso | ↓ | ↓ | ↓ | 48,3 | 0,1 |
| 2021-22 | SAIC81800L | 41,5 | 182,2 | -5,8 | basso | ↓ | ↓ | ↓ | 41,5 | 0,0 |
| 2022-23 | SAIC81800L | 54,3 | 186,8 | +0,5 | basso | ↔ | ↔ | ↔ | 54,4 | 0,3 |

## Tabella 28 INGLESE / reading

Tavola 7C Inglese Reading [23]

| Istituzione scolastica nel suo complesso | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Anno scolastico | Classi/Istituto | Media del punteggio percentuale al netto del *cheating* [1a] | Esiti degli studenti al netto del *cheating* nella stessa scala del rapporto nazionale [1d] | Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con *background* familiare simile [2] | *Background* familiare mediano degli studenti [3 4] | Punteggio Campania [5] | Punteggio Sud [5] | Punteggio Italia [5] | Punteggio percentuale osservato [6] | *Cheating* in percentuale [7] |
| 2017-18 | SAIC81800L | 64,5 | 172,0 | -11,0 | basso | ↓ | ↓ | ↓ | 65,8 | 2,0 |
| Dal 2018-19 il punteggio espresso su scala a 200 per ogni materia è direttamente confrontabile con quello delle rilevazioni successive | | | | | | | | | | |
| 2018-19 | SAIC81800L | 68,0 | 183,9 | -9,4 | medio-basso | ↓ | ↓ | ↓ | 68,0 | 0,0 |
| 2020-21 | SAIC81800L | 71,1 | 184,2 | -2,8 | medio-basso | ↓ | ↓ | ↓ | 71,2 | 0,2 |
| 2021-22 | SAIC81800L | 65,4 | 182,6 | -6,7 | basso | ↓ | ↓ | ↓ | 66,2 | 1,3 |
| 2022-23 | SAIC81800L | 70,8 | 173,1 | -6,6 | basso | ↓ | ↓ | ↓ | 75,0 | 5,4 |

## Tabella 29 INGLESE / listening

Tavola 7D Inglese Listening [23]

| Istituzione scolastica nel suo complesso | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Anno scolastico | Classi/Istituto | Media del punteggio percentuale al netto del *cheating* [1a] | Esiti degli studenti al netto del *cheating* nella stessa scala del rapporto nazionale [1d] | Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con *background* familiare simile [2] | *Background* familiare mediano degli studenti [3 4] | Punteggio Campania [5] | Punteggio Sud [5] | Punteggio Italia [5] | Punteggio percentuale osservato [6] | *Cheating* in percentuale [7] |
| 2017-18 | SAIC81800L | 53,3 | 174,1 | -12,3 | basso | ↓ | ↓ | ↓ | 53,7 | 1,1 |
| Dal 2018-19 il punteggio espresso su scala a 200 per ogni materia è direttamente confrontabile con quello delle rilevazioni successive | | | | | | | | | | |
| 2018-19 | SAIC81800L | 58,7 | 183,2 | -9,7 | medio-basso | ↓ | ↓ | ↓ | 64,3 | 6,8 |
| 2020-21 | SAIC81800L | 52,9 | 174,3 | -10,6 | medio-basso | ↓ | ↓ | ↓ | 54,5 | 2,5 |
| 2021-22 | SAIC81800L | 65,4 | 191,0 | -0,8 | basso | ↓ | ↓ | ↓ | 66,1 | 1,0 |
| 2022-23 | SAIC81800L | 83,8 | 214,1 | +6,5 | basso | ↑ | ↑ | ↑ | 83,8 | 0,0 |

## Osservazioni

Per ciò che riguarda **le classi quinte** si osserva un buon miglioramento in italiano (anche se l'istituto si colloca in ogni caso al di sotto delle medie dei punteggi delle macroaree), con +13% punti percentuale rispetto all'a.s. 2021-22. La stessa differenza si riscontra in matematica con +12,8 rispetto all'anno scolastico precedente; per ciò che riguarda l'andamento nei diversi anni scolastici della prova di matematica, l'istituto si colloca allo stesso

livello delle macroaree. Per entrambe le prove il cheating è vicino allo zero.
L'esito della prova di inglese reading delle classi quinte risulta migliorata rispetto alla prestazione precedente, riscontrando però un aumento del ;cheating al 5,4%: si osserva inoltre una tendenza in ogni caso al ribasso rispetto alle macroaree. Per quanto riguarda il listening gli esiti continuano a migliorare, con cheating pari a zero e una tendenza di miglioramento negli anni superiore al livello delle tre macroaree.

## CLASSI TERZE SCUOLA SECONDARIA DI 1° GRADO

### Tabella 30 ITALIANO

Tavola 8A Italiano [23]

| Istituto nel suo complesso | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Anno scolastico | Istituto | Esiti degli studenti nella stessa scala del rapporto nazionale [1d] | Percentuale studenti a livello 1 | Percentuale studenti a livello 2 | Percentuale studenti a livello 3 | Percentuale studenti a livello 4 | Percentuale studenti a livello 5 |
| 2017-18 | SAIC81800L | 183,1 | 14,5% | 35,5% | 32,3% | 14,5% | 3,2% |
| 2018-19 | SAIC81800L | 203,4 | 14,8% | 18,5% | 16,7% | 35,2% | 14,8% |
| 2020-21 | SAIC81800L | 191,2 | 12,7% | 32,7% | 25,5% | 21,8% | 7,3% |
| 2021-22 | SAIC81800L | 193,3 | 14,3% | 28,6% | 33,3% | 14,3% | 9,5% |
| 2022-23 | SAIC81800L | 196,1 | 14,9% | 23,4% | 36,2% | 17,0% | 8,5% |

### Tabella 31 MATEMATICA

Tavola 8B Matematica [23]

| Istituto nel suo complesso | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Anno scolastico | Istituto | Esiti degli studenti nella stessa scala del rapporto nazionale [1d] | Percentuale studenti a livello 1 | Percentuale studenti a livello 2 | Percentuale studenti a livello 3 | Percentuale studenti a livello 4 | Percentuale studenti a livello 5 |
| 2017-18 | SAIC81800L | 178,7 | 37,1% | 25,8% | 25,8% | 4,8% | 6,5% |
| 2018-19 | SAIC81800L | 205,1 | 16,7% | 20,4% | 22,2% | 16,7% | 24,1% |
| 2020-21 | SAIC81800L | 179,9 | 38,2% | 21,8% | 14,6% | 18,2% | 7,3% |
| 2021-22 | SAIC81800L | 177,2 | 38,1% | 21,4% | 26,2% | 7,1% | 7,1% |
| 2022-23 | SAIC81800L | 187,4 | 23,4% | 25,5% | 27,7% | 6,4% | 17,0% |

## Tabella 32 INGLESE - reading

Tavola 8C Inglese Reading [23]

| Istituto nel suo complesso | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| Anno scolastico | Istituto | Esiti degli studenti nella stessa scala del rapporto nazionale [1d] | Percentuale studenti a livello Pre-A1 | Percentuale studenti a livello A1 | Percentuale studenti a livello A2 |
| 2017-18 | SAIC81800L | 187,6 | 11,9% | 18,6% | 69,5% |
| 2018-19 | SAIC81800L | 206,2 | 7,4% | 16,7% | 75,9% |
| 2020-21 | SAIC81800L | 200,7 | 7,3% | 12,7% | 80,0% |
| 2021-22 | SAIC81800L | 189,4 | 7,1% | 33,3% | 59,5% |
| 2022-23 | SAIC81800L | 202,5 | 2,1% | 25,5% | 72,3% |

## Tabella 33 INGLESE - listening

Tavola 8D Inglese Listening [23]

| Istituto nel suo complesso | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| Anno scolastico | Istituto | Esiti degli studenti nella stessa scala del rapporto nazionale [1d] | Percentuale studenti a livello Pre-A1 | Percentuale studenti a livello A1 | Percentuale studenti a livello A2 |
| 2017-18 | SAIC81800L | 178,2 | 9,7% | 59,7% | 30,7% |
| 2018-19 | SAIC81800L | 193,8 | 3,7% | 40,7% | 55,6% |
| 2020-21 | SAIC81800L | 200,4 | 5,5% | 40,0% | 54,6% |
| 2021-22 | SAIC81800L | 183,9 | 4,8% | 64,3% | 31,0% |
| 2022-23 | SAIC81800L | 190,2 | 4,3% | 46,8% | 48,9% |

## Osservazioni

L'andamento delle classi terze mostra un miglioramento evidente nell'a.s. 2022-23 soprattutto in matematica: di particolare nota la percentuale di alunni nel livello 5 che passa dal 7,1% dell'anno scolastico precedente al 17% del 2022-23, e la diminuzione di alunni in fascia 1 che passa da 38,1% al 23,4%; in italiano il miglioramento è meno evidente ma costante, con un aumento degli alunni in fascia 3 (+3,1%) e in fascia 4 (+3,6%) rispetto all'a.s. 2021-22. L'andamento, per ciò che riguarda le prove di inglese, è positivo: per quanto riguarda il reading si è raggiunto il livello pre-covid, mentre per il listening il miglioramento rispetto all'anno scolastico precedente è di +17,9% nel livello A2.

# EFFETTO SCUOLA

**Non si restituisce l'effetto scuola per le classi V primaria e III secondaria di primo grado per l'a.s. 2022/23 in quanto le prove delle classi II primaria e V primaria nell'a.s. 2019/20 non sono state somministrate per motivi legati alla pandemia da Covid-19.**

# PUNTEGGIO A DISTANZA

Il punteggio a distanza serve per comprendere l'evoluzione nei risultati degli studenti di una determinata classe dopo un certo numero di anni. Nella tavola viene fornita la percentuale di risposte corrette nelle prove di Italiano, Matematica, Inglese Reading e Inglese Listening alla prova di classe V primaria ottenuta dagli alunni che componevano la classe II primaria (rispettivamente nella sezione A, B, eccetera) tre anni fa. Tramite questa tavola un docente può conoscere come sono andati i suoi alunni, che erano in classe II primaria tre anni fa, alla prova INVALSI di V primaria di quest'anno. Per ogni prova, viene fornita la percentuale media di classe corretta dal cheating, il punteggio di abilità degli studenti (Rasch) al netto del cheating e la percentuale di copertura. Non si restituiscono i punteggi nei casi in cui le percentuali di copertura siano inferiori al 50%.
Come è possibile riuscire ad ottenere questi punteggi a distanza per una classe i cui alunni negli anni successivi si sono dispersi in altre classi e, quindi, non appartengono più alla classe da cui provengono (questa situazione, in realtà, accade soprattutto nel passaggio dalla V primaria alla III secondaria di primo grado, più che nel passaggio dalla II alla V primaria)? È possibile grazie al codice SIDI che ogni alunni possiede. Si raccolgono tutti i codici SIDI degli alunni che compongono ciascuna V primaria di una scuola e si va a vedere il punteggio di quegli alunni in II primaria.

## Classi II/V primaria

| Istituzione scolastica nel suo complesso | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Classi / Istituto (2020) | Plesso (2020) | Sezione (2020) | Punteggio percentuale di Italiano corretto dal *cheating* nella prova del 2023 | Abilità degli studenti in Italiano corrette dal *cheating* nella prova del 2023 | Percentuale di copertura di Italiano | Punteggio percentuale di Matematica corretto dal *cheating* nella prova del 2023 | Abilità degli studenti in Matematica corrette dal *cheating* nella prova del 2023 | Percentuale di copertura di Matematica | Punteggio percentuale di Inglese Reading corretto dal *cheating* nella prova del 2023 | Abilità degli studenti in Inglese Reading corrette dal *cheating* nella prova del 2023 | Percentuale di copertura di Inglese Reading | Punteggio percentuale di Inglese Listening corretto dal *cheating* nella prova del 2023 | Abilità degli studenti in Inglese Listening corrette dal *cheating* nella prova del 2023 | Percentuale di copertura di Inglese Listening |
| 415051180201 | SAEE81801P | A | 57,6 | 179,8 | 81,3 | 43,6 | 164,0 | 100,0 | 75,7 | 191,6 | 100,0 | 73,8 | 187,4 | 100,0 |
| 415051180202 | SAEE81802Q | A | 52,2 | 171,0 | 94,4 | 57,0 | 189,5 | 94,4 | 66,1 | 160,8 | 88,9 | 87,3 | 223,7 | 88,9 |
| 415051180205 | SAEE81805V | A | 67,6 | 205,0 | 91,3 | 66,0 | 213,0 | 91,3 | 74,5 | 177,6 | 91,3 | 91,0 | 234,0 | 91,3 |

Le **classi quinte**, corrispondenti alle classi seconde del 2020, si assestano su un punteggio che va dal minimo di 171 di Casa Polla al massimo di 205 di San Mango in italiano; per matematica abbiamo il punteggio percentuale minimo di 164 di S. Angelo e quello massimo di 213 per S. Mango; in inglese si va 160,8 di Giovi al 191,6 di S. Angelo per il reading; mentre per il listening si passa dal 187,4 di S. Angelo al 234 di S. Mango.

## Classi V primaria / III SSI

| Istituzione scolastica nel suo complesso | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Classi / Istituto (2020) | Plesso (2020) | Sezione (2020) | Abilità degli studenti in Italiano nella prova del 2023 | Percentuale di copertura di Italiano | Abilità degli studenti in Matematica nella prova del 2023 | Percentuale di copertura di Matematica | Abilità degli studenti in Inglese Reading nella prova del 2023 | Percentuale di copertura di Inglese Reading | Abilità degli studenti in Inglese Listening nella prova del 2023 | Percentuale di copertura di Inglese Listening |
| 415051180501 | SAEE81801P | A | 191,9 | 91,7 | 186,5 | 91,7 | 208,0 | 91,7 | 195,3 | 91,7 |
| 415051180502 | SAEE81802Q | A | 199,0 | 100,0 | 184,2 | 100,0 | 196,9 | 100,0 | 179,3 | 100,0 |
| 415051180503 | SAEE81803R | A | 208,0 | 75,0 | 208,7 | 75,0 | 206,0 | 75,0 | 197,0 | 75,0 |
| 415051180504 | SAEE81804T | A | 183,8 | 90,0 | 179,0 | 90,0 | 198,3 | 90,0 | 201,1 | 90,0 |
| 415051180505 | SAEE81805V | A | 199,1 | 100,0 | 196,7 | 100,0 | 203,8 | 100,0 | 192,4 | 100,0 |

Per le classi terze, corrispondenti alle classi quinte primaria del 2020 (in cui erano attivi ancora il plesso di Ogliara e Giovi Piegolelle), osserviamo il seguente andamento: Giovi ottiene un punteggio sulla media 203,5 in italiano, 196,45 in matematica, 201,45 in inglese/reading e 188,15 nel listening; per Ogliara si osserva un punteggio di 191,6 in italiano, 187,7 in matematica, 203,36 in inglese/reading e 196,26 nel listening.

## Classi III SSI / II SSII

| Istituzione scolastica nel suo complesso | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Classi / Istituto (2021) | Plesso (2021) | Sezione (2021) | Abilità degli studenti in Italiano nella prova del 2023 | Percentuale di copertura di Italiano | Abilità degli studenti in Matematica nella prova del 2023 | Percentuale di copertura di Matematica |
| 415051180801 | SAMM81801N | A | 191,5 | 84,0 | 193,8 | 88,0 |
| 415051180802 | SAMM81802P | A | 182,0 | 82,4 | 179,0 | 76,5 |
| 415051180803 | SAMM81802P | B | 174,5 | 94,4 | 173,4 | 94,4 |
| 415051180804 | SAMM81802P | ____ | n.d. | 0,0 | n.d. | 0,0 |

Per le classi seconde della Scuola Secondaria di II grado, corrispondenti alle classi terze della Scuola Secondaria di I grado del 2021, si osserva il seguente andamento: i ragazzi appartenenti alla terza di Giovi hanno ottenuto in italiano il punteggio medio di 191,5 e 193,8 in matematica; gli ex alunni della sezione A di Ogliara hanno ottenuto il punteggio medio di 182 in italiano e 179 in matematica, mentre gli ex alunni della sezione B di Ogliara hanno ottenuto il punteggio medio di 174,5 in italiano e 173,4 in matematica.

Il referente INVALSI
prof.ssa Loredana Mutalipassi